

УДК 168.521:528.8:536.7

ББК 15.1

И26

*Рекомендовано к печати
Ученым советом факультета социологии
Национального технического университета Украины
“Киевский политехнический институт”
(Протокол №3 от 22.06.2007)*

Рецензенты

А. Т. Лукьянов, канд. филос. наук, доц.

А. А. Андрийко, д-р хим. наук, проф.

Л. А. Гриффен, д-р техн. наук, проф.

Ответственный редактор

Б. В. Новиков, д-р филос. наук, проф.

Игнатович В. Н.

И 26 Введение в диалектико-материалистическое естествознание: Монография. — Киев: Издательство «ЭКМО», 2007. — 468 с.: ил. — Библиогр.: с.432-460.

ISBN 978-966-8555-78-7

В монографии раскрывается значение материалистической диалектики как мировоззрения, теории и метода познания для теоретических исследований в области естествознания. Даны примеры применения материалистической диалектики при решении конкретных проблем естествознания.

Для философов, физиков, химиков, инженеров, студентов, аспирантов — всех, кто хотел бы освоить научный метод познания истины.

УДК 168.521:528.8:536.7

ББК 15.1

ISBN 978-966-8555-78-7

© В. Н. Игнатович, 2007

Послесловие

В 1997 г. автор настоящей монографии опубликовал тезисы, в которых, в частности, писал:

«Известно, что «точное представление о вселенной ... может быть получено только диалектическим путем» (Энгельс Ф. Анти-Дюринг // Маркс К. Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 20, с.22). Известно, что основы большинства естественных наук были заложены в то время, когда можно было «по пальцам пересчитать естествоиспытателей, научившихся мыслить диалектически» [там же]. Поэтому не исключено, что некоторые положения так называемых точных наук, сформулированные их основателями, являются ложными.

Известно, что в естественных науках, особенно в физических, длительное время господствовали позитивистские представления. Известно, что «позитивизм как теория познания и логика... играл и играет в процессе развития науки, по существу, ретроградную роль.., так как разрабатываемый им формальный аппарат годится для чего угодно, но только не для критического анализа современного (т.е. на сегодняшний день достигнутого) уровня знаний, не для выявления заключающихся в нем противоречий (не решенных еще теоретических проблем)». (Ильенков Э.В. Ленинская диалектика и метафизика позитивизма, М., Политиздат, 1980, С.158-159). Поэтому не исключено, что некоторые ложные положения, высказанные классиками физики, сохранились до нашего времени в качестве вечных истин.

В физических науках действует несколько «механизмов торможения» развития теории, основывающихся на позитивистской методологии. Во-первых, неразрешимому противоречию в общепринятой теории могут присвоить название парадокса (пример – парадокс близнецов в специальной теории относительности), и приостановить развитие науки в направлении, ведущем к новой теории. Во-вторых, новую теорию могут отвергнуть лишь на том основании, что она противоречит старой, как будто новая теория может не противоречить старой.

Кроме того, отвергая философские категории как «метафизические», позитивизм лишает науку средств содержательного анализа ее собственных категорий. По этой причине, например, в термодинамике до сих пор крайне редко встречаются правильные определения основных категорий этой науки: энергии, теплоты, работы...

Ошибочные положения и подходы в бесспорных для позитивистов и идеалистов физических теориях можно обнаружить в ходе критического анализа этих теорий с позиций материалистической диалектики, примерами которого являются статьи Фридриха Энгельса, вошедшие в «Диалектику природы», – «Основные формы движения», «Мера движения. – Работа», «Приливное трение. Кант и Томсон-Гейт», «Электричество»...

Способствовать движению физических теорий к истине может их критика. Причем не только критика тех положений, которые противоречат диалектическому материализму, но и критика, устраняющая препят-

ствия на пути превращения теоретической физики в единую логическую систему, в прикладную Логику. Следует учесть, что в наше время приведение в единую систему категорий различных естественных наук возможно только на основе диалектического материализма. Ведь даже по мнению постороннего наблюдателя, американского профессора, «по универсальности и степени разработанности диалектико-материалистическое объяснение природы не имеет равных среди современных систем мысли» (Грэхэм Л.Р. Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе, М., Политиздат, 1991, с.415) [270].

Тезисы назывались «Критика физических теорий с позиций диалектического материализма – перспективное направление научного творчества». Автор надеется, что представленные в настоящей монографии результаты исследований, особенно в гл. 7, убедительно демонстрируют плодотворность критики физических теорий с позиций диалектического материализма.

Для тех, кто знает историю философии, это не должно показаться неожиданным. Диалектический материализм – не выдумка Карла Маркса и Фридриха Энгельса, а закономерное продолжение двухтысячелетнего развития философии как науки об истинном познании мира. Диалектический материализм впитал достижения как материалистической, так и идеалистической философии и сегодня является единственной философией, способной вести теоретика к истине.

Еще раз напомним слова Фридриха Энгельса: «Какую бы позу ни принимали естествоиспытатели, над ними властвует философия. Вопрос лишь в том, желают ли они, чтобы над ними властвовала какая-нибудь скверная модная философия, или же они желают руководствоваться такой формой теоретического мышления, которая основывается на знакомстве с историей мышления и ее достижениями» [10, с.525].

И добавим: скверные модные философии, сочиненные разными махами, карнапами, попперами властвуют над физиками более столетия, из-за чего теоретическая физика из дела познания истины в XX веке превратилась в какую-то интеллектуальную забаву, «решение головоломок» (Т. Кун). За это время накопилось множество противоречий и фактов, которые игнорируются теми, кто скудоумие, называемое «экономией мышления» и «принципом простоты», возвел в руководящий принцип построения физических теорий.

Сегодня достаточно к существующим теориям и уже известным фактам применить материалистическую диалектику – и в науке начнется настоящая революция, начнется новая эпоха, когда естествознание сделает «такие успехи, что это совершенно затмит все сделанное до сих пор» [10, с.359].

Физики, изучайте и применяйте материалистическую диалектику!